

## Mestrado em Informática

2010/11

A.J.Proença

### Tema

#### Os Números nos Sistemas de Computa  o

AJProença, Sistemas de Computa  o e Desempenho, MInf, UMinho, 2010/11

1

... e o resultado!

```
double recip(int denom)
{
    return 1.0/(double) denom;
}

void do_nothing() {}

void test1(int denom)
{
    double r1, r2;
    int t1;
    r1 = recip(denom);
    r2 = recip(denom*2-10);
    t1 = r1 == r2;
    do_nothing();
    printf("test1 t1: r1 %f %c= r2 %f\n", r1, t1 ? '=' : '!', r2);
}

void test2(int denom)
{
    double r1, r2;
    int t2;
    r1 = recip(denom);
    r2 = recip(denom*2-10);
    do_nothing();
    t2 = r1 == r2;
    printf("test2 t2: r1 %f %c= r2 %f\n", r1, t2 ? '=' : '!', r2);
}
```

```
int main()
{
    int denom=10;

    test1(denom);
    test2(denom);
}
```

**test1 t1: r1 0.100000 != r2 0.100000  
test2 t2: r1 0.100000 == r2 0.100000**

Porqu  ?

AJProença, Sistemas de Computa  o e Desempenho, MInf, UMinho, 2010/11

3

```
double recip(int denom)
{
    return 1.0/(double) denom;
}

void do_nothing() {}

void test1(int denom)
{
    double r1, r2;
    int t1;
    r1 = recip(denom);
    r2 = recip(denom*2-10);
    t1 = r1 == r2;
    do_nothing();
    printf("test1 t1: r1 %f %c= r2 %f\n", r1, t1 ? '=' : '!', r2);
}

void test2(int denom)
{
    double r1, r2;
    int t2;
    r1 = recip(denom);
    r2 = recip(denom*2-10);
    do_nothing();
    t2 = r1 == r2;
    printf("test2 t2: r1 %f %c= r2 %f\n", r1, t2 ? '=' : '!', r2);
}
```

**Será 1/10 sempre igual a 1/10?**

AJProença, Sistemas de Computa  o e Desempenho, MInf, UMinho, 2010/11

2

**Metodologia de procura do possível erro**

- Erro no algoritmo?
- Erro na codifica  o?
- Erro na compila  o? ... provavelmente...  
então:  
– analisar o código gerado  
– e procurar as diferenças que causaram a anomalia  
• comparar código desmontado de

```
void test1(int denom)
{
    ...
    ...
    t1 = r1 == r2;
    do_nothing();
    printf(...);
}
```

**test1 e test2**

```
void test2(int denom)
{
    ...
    ...
    do_nothing();
    t2 = r1 == r2;
    printf(...);
}
```

AJProença, Sistemas de Computa  o e Desempenho, MInf, UMinho, 2010/11

4

## Olhar de novo para o código...

Análise do código  
desmontado de test1 (1)

```
double recip(int denom)
{
    return 1.0/(double) denom;
}

void do_nothing() {}

void test1(int denom)
{
    double r1, r2;
    int t1;
    r1 = recip(denom);
    r2 = recip(denom*2-10);
    t1 = r1 == r2;
    do_nothing();
    printf("test1 t1: r1 %f %c= r2 %f\n", r1, t1 ? '=' : '!', r2);
}

void test2(int denom)
{
    double r1, r2;
    int t2;
    r1 = recip(denom);
    r2 = recip(denom*2-10);
    do_nothing();
    t2 = r1 == r2;
    printf("test2 t2: r1 %f %c= r2 %f\n", r1, t2 ? '=' : '!', r2);
}
```

AJProença, Sistemas de Computação e Desempenho, MInf, UMinho, 2010/11

5

## Análise do código desmontado de test1 (1)

Análise do código  
desmontado de test1 (2)

```
push %ebp
mov %esp,%ebp
sub $0x28,%esp
mov %ebx,0xfffffff(%ebp)

mov 0x8(%ebp),%ebx          valor do arg recebido <denom> em %ebx
mov %ebx,(%esp,1)           topo da stack <- valor do arg <denom> para <recip>
lea 0xffffffff6(%ebx,%ebx,1),%ebx   o próximo arg (= denom + denom - 10)
call 401060 <_recip>        calcula o recíproco de 10
mov %ebx,(%esp,1)           topo da stack <- o novo valor do arg para <recip>
fstpl 0x4(%esp,1)           r1=val_ret: pop/sto %st(0) na mem (reduz a 64b); 2º arg p/ <printf>
call 401060 <_recip>        calcula o novo recíproco (que é 10 outra vez)
fldl 0x4(%esp,1)             recupera r1, i.e., push para %st(0) - valor de 64b -> 80b
fxch %st(1)                 troca %st0 (r1) com %st1 (o novo recíproco)
fstl 0x10(%esp,1)           r2=val_ret: store %st(0) na mem (reduz a 64b); 4º arg p/ <printf>
fucompp                      compara+pop os 2 reg, com r1(64b->80b) e r2(80b)
```

AJProença, Sistemas de Computação e Desempenho, MInf, UMinho, 2010/11

7

```
00401000 < test1 >
401000: push %ebp
401001: sub $0x28,%esp
401002: mov %ebx,%ebp
401003: mov %0xbfffffc(%ebp)
401004: mov %0xb(%ebp),%eax
401005: mov %0xc(%ebp),%eax
401006: lea 0xfffffff(%ebx,%ebx,1),%ebx
401007: mov %0x10(%esp,1)
401008: call 401060 <_recip>
401009: mov %0x10(%esp,1)
40100a: fstpl 0x4(%esp,1)
40100b: call 401060 <_recip>
40100c: mov %0x10(%esp,1)
40100d: fxch %st(1)
40100e: fstl 0x10(%esp,1)
40100f: fucompp
401010: fnstsw %ax
401011: sahf
401012: setp %cl
401013: sete %al
401014: and %kl,%al
401015: mov %0xd,%eax
401016: mov %0x3d,%eax
401017: mov %0x3,%eax
401018: mov %0x10(%esp,1)
401019: call 401070 <_do_nothing>
40101a: mov %0x401075,%esp,1
40101b: xor %eax,%eax
40101c: test %ebx,%ebx
40101d: setne %al
40101e: dec %eax
40101f: and %0xfffffe,%eax
401020: add %0x3d,%eax
401021: mov %0x3d,%eax
401022: mov %0x44,%eax
401023: mov %0x4,%eax
401024: mov %0x401050,%esp,1
401025: mov %0x10(%esp,1)
401026: mov %0x10(%esp,1)
401027: pop %ebp
401028: ret
401029: c3
40102a: ja 40115f <_test2+0x3f>
40102b: jae 401170 <_test2+0x50>
40102c: xor (%eax),%eax
40102d: cmp %0x0,%eax
40102e: ja 401135 <_test2+0x12>
40102f: cmp %0x1,%eax
401030: ja 401135 <_test2+0x15>
401031: jb 401135 <_test2+0x15>
401032: cmp %0x2,%eax
401033: ja 401135 <_test2+0x18>
401034: cmp %0x3,%eax
401035: ja 401135 <_test2+0x1b>
401036: cmp %0x4,%eax
401037: ja 401135 <_test2+0x1e>
401038: cmp %0x5,%eax
401039: ja 401135 <_test2+0x21>
40103a: cmp %0x6,%eax
40103b: ja 401135 <_test2+0x24>
40103c: cmp %0x7,%eax
40103d: ja 401135 <_test2+0x27>
40103e: cmp %0x8,%eax
40103f: ja 401135 <_test2+0x2a>
401040: cmp %0x9,%eax
401041: ja 401135 <_test2+0x2d>
401042: cmp %0xa,%eax
401043: ja 401135 <_test2+0x30>
401044: cmp %0xb,%eax
401045: ja 401135 <_test2+0x33>
401046: cmp %0xc,%eax
401047: ja 401135 <_test2+0x36>
401048: cmp %0xd,%eax
401049: ja 401135 <_test2+0x39>
40104a: cmp %0xe,%eax
40104b: ja 401135 <_test2+0x3c>
40104c: cmp %0xf,%eax
40104d: ja 401135 <_test2+0x3f>
40104e: cmp %0x0,%eax
40104f: ja 401135 <_test2+0x42>
401050: cmp %0x1,%eax
401051: ja 401135 <_test2+0x45>
401052: cmp %0x2,%eax
401053: ja 401135 <_test2+0x48>
401054: cmp %0x3,%eax
401055: ja 401135 <_test2+0x4b>
401056: cmp %0x4,%eax
401057: ja 401135 <_test2+0x4e>
401058: cmp %0x5,%eax
401059: ja 401135 <_test2+0x51>
40105a: cmp %0x6,%eax
40105b: ja 401135 <_test2+0x54>
40105c: cmp %0x7,%eax
40105d: ja 401135 <_test2+0x57>
40105e: cmp %0x8,%eax
40105f: ja 401135 <_test2+0x5a>
401060: cmp %0x9,%eax
401061: ja 401135 <_test2+0x5d>
401062: cmp %0xa,%eax
401063: ja 401135 <_test2+0x60>
401064: cmp %0xb,%eax
401065: ja 401135 <_test2+0x63>
401066: cmp %0xc,%eax
401067: ja 401135 <_test2+0x66>
401068: cmp %0xd,%eax
401069: ja 401135 <_test2+0x69>
40106a: cmp %0xe,%eax
40106b: ja 401135 <_test2+0x6c>
40106c: cmp %0xf,%eax
40106d: ja 401135 <_test2+0x6f>
```

AJProença, Sistemas de Computação e Desempenho, MInf, UMinho, 2010/11

6

```
mov 0x8(%ebp),%ebx
mov %ebx,(%esp,1)
lea 0xffffffff6(%ebx,%ebx,1),%ebx
call 401060 <_recip>
mov %ebx,(%esp,1)
fstpl 0x4(%esp,1)
call 401060 <_recip>
fldl 0x4(%esp,1)
fxch %st(1)
fstl 0x10(%esp,1)
fucompp
```

AJProença, Sistemas de Computação e Desempenho, MInf, UMinho, 2010/11

8

```

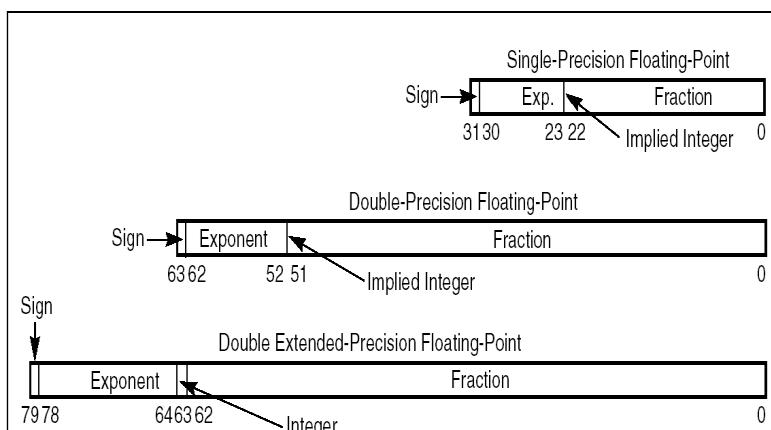
call 401060 <_recip> ; calcula o recíproco de 10
mov %ebx,(%esp,1)
fstpl 0x4(%esp,1) ; guarda na mem o valor de ret da func
                    ; (r1 reduzido a 64b)
call 401060 <_recip> ; calcula o novo recíproco
                    ; (que neste caso é 10 outra vez)
fstpl 0x10(%esp,1) ; guarda tb na mem o valor retorno da função
                    ; (r2 reduzido a 64b)
call 401070 <_do_nothing>
fldl 0x4(%esp,1) ; recupera r1
fldl 0x10(%esp,1) ; recupera r2
movl $0x4010f8,(%esp,1)
fucmp
        ; compara r1:r2
        ; (ambos ex-80b arredondados para 64b)

```

- detectada 1 diferença fundamental:
  - a comparação em `test1` é feita entre `r1`, calcul c/ 80b, armazen c/ 64b, recuper c/ ext a 80b
  - `r2`, valor calculado e mantido em 80b
- e em `test2`: `r1` e `r2` são ambos 80b->64b->80b
- quando ocorre esta salvag autom de registo?
  - nesta versão do compilador, os valores em reg fp são salvaguardados antes de invocar a função
- a diferença é crítica?
  - será se a representação binária do valor (IEEE 754) necessitar mais que os 64b da precisão dupla
  - o valor decimal "0.1" necessita?...

### Representação de reais no IA32

### Análise da representação binária do valor decimal "0.1"



- $0.1_{10} = 0.0(0011)_2$  (valor normalizado)
  - prec dupla estendida, 80b (`frac` com 63b + 1b):
 
$$\bullet 0.0(0011)_2 * 2^0 = 1.100110011001100110011001100110011001100110011001100110011001100110011010 * 2^{-4}$$
  - prec dupla, de 80b arredond p/ 64b (`frac` com 52b + 1b):
 
$$\bullet 0.0(0011)_2 * 2^0 = 1.100110011001100110011001100110011001100110011001100110011010 * 2^{-4}$$
  - de prec dupla 64b estend p/ 80b (`frac` com 63b + 1b):
 
$$\bullet 0.0(0011)_2 * 2^0 = 1.10011001100110011001100110011001100110011001100110011001100110011010 * 2^{-4}$$