

# Assembly do IA-32 em ambiente Linux

## Exercícios de Programação 1

Resolução

### Exercício 1.1 (Acesso a operandos):

Operando	Valor	Comentário
%eax	0x100	Registo
0x104	0xAB	Endereço Absoluto
\$0x108	0x108	Imediato
(%eax)	0xFF	Endereço 0x100
4(%eax)	0xAB	Endereço 0x104
9(%eax,%edx)	0x11	Endereço 0x10C
260(%ecx,%edx)	0x13	Endereço 0x108
0xFC(,%ecx,4)	0xFF	Endereço 0x100
(%eax,%edx,4)	0x11	Endereço 0x10C

### Exercício 1.2 (Transferência de informação em funções):

*Reverse engineering* é um bom método para compreender o funcionamento de sistemas. Neste caso, pretende-se recuperar o efeito da acção do compilador de C para determinar que código C teria dado origem a este código *assembly*. A melhor maneira é correr uma “simulação”, começando com os valores  $x$ ,  $y$ , e  $z$  nas localizações especificadas pelos apontadores  $xp$ ,  $yp$ , e  $zp$ , respectivamente. Teríamos o seguinte comportamento:

```
1  movl  8(%ebp),%edi    xp
2  movl  12(%ebp),%ebx   yp
3  movl  16(%ebp),%esi   zp
4  movl  (%edi),%eax     x
5  movl  (%ebx),%edx     y
6  movl  (%esi),%ecx     z
7  movl  %eax,(%ebx)    *yp = x
8  movl  %edx,(%esi)    *zp = y
9  movl  %ecx,(%edi)    *xp = z
```

A partir daqui podemos gerar o seguinte código C:

---

```
1 void decode1(int *xp, int *yp, int *zp)
2 {
3     int tx = *xp;
4     int ty = *yp;
5     int tz = *zp;
6
7     *yp = tx;
8     *zp = ty;
9     *xp = tz;
10 }
```

code/asm/decode1-ans.c

code/asm/decode1-ans.c

**Exercício 1.3** (*Load effective address*):

De notar que, embora o acesso aos operandos seja classificado como do tipo “acesso à memória”, não existem nestes casos quaisquer acessos à memória.

Instrução	Valor
leal 6(%eax), %edx	$6 + x$
leal (%eax,%ecx), %edx	$x + y$
leal (%eax,%ecx,4), %edx	$x + 4y$
leal 7(%eax,%eax,8), %edx	$7 + 9x$
leal 0xA(,%ecx,4), %edx	$10 + 4y$
leal 9(%eax,%ecx,2), %edx	$9 + x + 2y$
leal (%eax,%ecx,4), %edx	$x + 4y$

**Exercício 1.4** (*Operações aritméticas*):

Instrução	Destino	Valor
addl %ecx, (%eax)	0x100	0x100
subl %edx, 4(%eax)	0x104	0xA8
imull \$16, (%eax,%edx,4)	0x10C	0x110
incl 8(%eax)	0x108	0x14
decl %ecx	%ecx	0x0
subl %edx,%eax	%eax	0xFD

**Exercício 1.5** (*Operações de deslocamento*):

Com este exercício têm a oportunidade de analisar um pouco de código *assembly* gerado pelo GCC. Uma vez carregado o parâmetro  $n$  no registo `%ecx`, pode-se então usar o *byte* menos significativo desse registo (`%cl`) para especificar a quantidade de bits a deslocar na instrução `sarl`.

```

3  sall $2,%eax      x <=<= 2
4  sarl %cl,%eax     x >>= n

```

**Exercício 1.6** (*Operações aritméticas/lógicas*):

Esta instrução é usada para colocar o valor 0 no registo `%edx`, usando a propriedade  $x \wedge x = 0$ , para qualquer  $x$ . Corresponde à atribuição `i = 0` em C.

Isto é um exemplo de um “idioma” na linguagem *assembly* – um fragmento de código por vezes gerado com determinado fim, neste caso o de maior eficiência pelo facto desta instrução apenas precisar de 2 *bytes* para a sua codificação, uma vez que não necessita de nenhum *byte* extra para representar a constante 0.

**Exercício 1.7** (*Comparações*):

Este exercício pretende realçar o facto de que, ao converter o valor de um dos 2 operandos em `unsigned`, a comparação é efectuada como se ambos os operandos não tivessem sinal (`unsigned`), devido à forma implícita de conversão entre tipos (*casting*).

```

1 char ctest(int a, int b, int c)
2 {
3     char t1 = a < b;
4     char t2 = b < (unsigned) a;
5     char t3 = (short) c >= (short) a;
6     char t4 = (char) a != (char) c;
7     char t5 = c > b;
8     char t6 = a > 0;
9     return t1 + t2 + t3 + t4 + t5 + t6;
10 }

```

### Exercício 1.8 (Controlo de fluxo):

Este exercício obriga a olhar com atenção a código “desmontado” e a pensar nos modos de codificação dos endereços-alvo nas instruções de salto. Vai obrigar também a alguma aritmética com valores hexadecimais...

- a) A instrução `jbe` tem como endereço-alvo um valor relativo ao PC/IP (depois de ele ter sido incrementado para apontar para a próxima instrução), i.e.,  $0x8048d1c + 2 + 0xda$ . Como o código “desmontado” mostra, esse valor é  $0x8048cf8$ .

```
8048d1c: 76 da                jbe 0x8048cf8
```

- b) De acordo com a notação produzida pelo *disassembler*, o endereço-alvo da instrução `jmp` é o endereço absoluto  $0x8048d44$ . De acordo com a codificação binária, este endereço deverá ser o valor relativo ao PC/IP que se encontra  $0x54$  bytes adiante da instrução `mov`. Subtraindo estes valores, chegamos ao endereço  $0x8048cf0$ , tal como confirmado pelo código desmontado.

```
0x8048cee: eb 54                jmp 8048d44
0x8048cf0: c7 45 f8 10 00      mov $0x10,0xffffffff8(%ebp)
```

- c) O endereço-alvo está à distância  $000000cb$  relativo a  $0x8048907$  (o endereço da instrução `nop`). Adicionando esses valores temos o endereço  $0x80489d2$

```
8048902: e9 cb 00 00 00      jmp 0x80489d2
```

- d) Um salto indirecto é representado pela instrução codificada em binário `ff 25`. O endereço a partir do qual o endereço-alvo da instrução de salto vai ser lido, encontra-se explicitamente codificado nos 4 bytes seguintes. Uma vez que o IA-32 é *little endian*, estes valores são apresentados na ordem inversa:

```
80483f0: ff 25 e0 a2 04      jmp *0x804a2e0
80483f5: 08
```