

# Assembly do IA-32 em ambiente Linux

## Exercícios de Programação 2

### Resolução

#### Exercício 2.1 (Ciclo Do-While):

O código gerado na compilação de ciclos pode ser complicado de analisar, devido aos diferentes tipos de otimização do código do ciclo que o compilador poderá optar, para além da dificuldade em mapear variáveis do programa a registos do CPU. Para adquirirmos alguma técnica, nada como começar com um ciclo relativamente simples.

- a) A análise do modo como os argumentos são recuperados no código da sub-rotina dão-nos uma boa pista de como os registos são usados.

Utilização dos Registos		
Registo	Variável	Atribuição inicial
%esi	x	x
%ebx	n	n
%ecx	y	y
%al	"temp1"	(n > 0)
%dl	"temp2"	(y > n)

- b) O bloco *body-statement* encontra-se nas linhas 4 a 6 no código C, e nas linhas 6 a 8 no código *assembly*. O bloco *test-expr* está na linha 7 do código C. No código *assembly*, é implementado pelas instruções nas linhas 9 a 14, bem como na condição de salto na linha 15.

- c) Eis o código anotado:

```
Inicialmente x, y, e n estão, respectivamente, à distância de 8, 12, e 16 células de %ebp
1  movl  8(%ebp),%esi      Coloque x em %esi
2  movl  12(%ebp),%ebx    Coloque y em %ebx
3  movl  16(%ebp),%ecx    Coloque n em %ecx
4  .p2align 4,,7
5  .L6:                   ciclo:
6  imull %ecx,%ebx        y *= n
7  addl  %ecx,%esi        x += n
8  decl  %ecx             n--
9  testl %ecx,%ecx        Teste n
10 setg %al               Coloque o valor lógico de (n > 0) em %al
11 cmpl %ecx,%ebx        Compare y:n
12 setl %dl               Coloque o valor lógico de (y < n) em %dl
13 andl %edx,%eax        (n > 0) & (y < n)
14 testb $1,%al          Teste o bit menos significativo
15 jne   .L6             Se != 0, vá para ciclo
```

Note a forma um tanto ou quanto estranha de implementar a expressão de teste: aparentemente o compilador sabe que as duas condições de teste  $(n > 0)$  e  $(y < n)$  - apenas podem tomar os valores de 0 ou 1, e daí apenas precisa de testar o bit menos significativo do resultado do AND. O compilador poderia ter sido mais "esperto" e usado antes a instrução `testb` para efectuar a operação AND.

**Exercício 2.2 (Ciclo While):**

Esta é outra oportunidade de praticar a “desmontagem” do código do ciclo: o compilador de C fez algumas otimizações interessantes.

- a) Tal como no exercício anterior, a análise do modo como os argumentos são recuperados no código da sub-rotina dão-nos uma boa pista de como os registos são usados e inicializados

Utilização dos Registos		
Registo	Variável	Atribuição inicial
%eax	a	a
%ebx	b	b
%ecx	i	0
%edx	result	a

- b) A *test-expr* aparece na linha 5 do código C e no código *assembly* na linha 10 e na condição de salto na linha 11. O *body-statement* nas linhas 6 a 8 do código C e nas linhas 7 a 9 em *assembly*. O compilador detectou que o teste inicial do ciclo *while* será sempre verdadeiro, uma vez que *i* é inicializado a 0, que é claramente inferior a 256.

- c) Eis o código anotado:

```

1  movl    8(%ebp),%eax      Coloque a em %eax
2  movl    12(%ebp),%ebx    Coloque b em %ebx
3  xorl    %ecx,%ecx       i = 0
4  movl    %eax,%edx       result = a
5  .p2align 4,,7
   a em %eax, b em %ebx, i em %ecx, result em %edx
6  .L5:                    ciclo:
7  addl    %eax,%edx       result += a
8  subl    %ebx,%eax       a -= b
9  addl    %ebx,%ecx       i += b
10  cmpl   $255,%ecx       Compare i:255
11  jle    .L5              Se <= vá para ciclo
12  movl    %edx,%eax       Faça de result o valor de retorno

```

- d) Eis o código equivalente de goto :

```

1 int loop_while_goto(int a, int b)
2 {
3     int i = 0;
4     int result = a;
5     loop:
6         result += a;
7         a -= b;
8         i += b;
9         if (i <= 255)
10            goto loop;
11     return result;
12 }

```

**Exercício 2.3 (Ciclo For):**

Uma forma de se analisar o código *assembly* é tentar inverter o processo de compilação e produzir código C que pareça “natural” a um programador de C. Por exemplo, não queremos código com instruções `goto`, uma vez que estas são raramente usadas em C; e muito provavelmente não usaríamos também aqui a instrução `do-while`. Este exercício obriga-nos a pensar no processo inverso da compilação num dado enquadramento: no modo como os ciclos `for` são traduzidos.

Pode-se ver que:

- `result` deve estar no registo `%eax`; é colocado inicialmente a 0 e é deixado em `%eax` no fim do ciclo, como valor de retorno
  - `i` é mantido no registo `%edx`, uma vez que este registo é usado como base para 2 testes condicionais; as instruções nas linhas 2 e 4 colocam `n-1` em `%edx`
  - os testes nas linhas 5 e 12 requerem que `i` não seja negativo
  - a variável `i` é decrementada por `x` na instrução 11
  - as instruções 1, 6, e 7 fazem com que `x*y` seja armazenado no registo `%ecx`, o qual é usado para incrementar o valor da variável `result`, no interior do ciclo
- a) Devido a uma técnica de optimização conhecida como *code motion*, onde um cálculo é retirado para fora dum ciclo, quando é possível determinar que o seu resultado não variará dentro do ciclo.
- b) Eis o código original:

```
1 int loop(int x, int y, int n)
2 {
3     int result = 0;
4     int i;
5     for (i = n-1; i >= 0; i = i-x) {
6         result += y * x;
7     }
8     return result;
9 }
```