

## TPC8 e Guião Laboratorial

### Dicas para a execução do trabalho

#### Buffer overflow

Este problema cobre uma gama variada de tópicos: *stack frames*, representação de *strings*, código ASCII, e ordenação de *bytes*. Mostra ainda os perigos de referenciar a memória fora de limites previstos (*out-of-bounds memory references*), e as ideias básicas relativas a *buffer overflow*. As dicas aqui apresentadas referem-se a uma versão antiga do `gcc`, mas aplicam-se de igual modo a uma execução do trabalho com uma versão mais recente: no código gerado, os 3 registos são salvaguardados antes de se reservar espaço para o vector `buf`.

- c) <sup>(A/R)</sup> Estado da *stack frame* na linha 7 (a *stack* cresce para cima):

00 00 00 02	Valor guardado de %ebx
00 00 00 01	Valor guardado de %esi
	Reservado para *result
	Reservado para buf[0-3]
	Reservado para buf[4-7]
bf ff fc 94	Valor guardado de %ebp <-- %ebp
08 04 86 43	Endereço de retorno

- d) <sup>(R)</sup> Estado da *stack frame* depois da linha 10 (mostrando apenas as palavras que foram alteradas). De notar que a função `gets` limita-se a ler uma linha do *standard input* até que encontra o carácter `newline` ou uma condição de erro, terminando a seguir a escrita da *string* com o carácter `null`; neste caso, vai ler os 12 caracteres da *string* e acrescentar o `null`; mas como apenas tem reservado para a *string* um *array* de 8 elementos... veja-se o resultado (na sessão laboratorial seria preciso introduzir 24 valores para ter o mesmo efeito):

33 32 31 30	buf[0-3]
37 36 35 34	buf[4-7]
31 30 39 38	Valor guardado de %ebp <-- %ebp
08 04 86 00	Endereço de retorno

- e) <sup>(R)</sup> Este programa está a tentar regressar ao endereço `0x08048600`, uma vez que o *byte* menos significativo foi modificado (*overwritten*) pelo carácter terminador (*null character*).
- f) <sup>(R)</sup> O valor guardado de `%ebp` foi modificado para `0x31303938`, e este valor será o “recuperado” para `%ebp` antes do regresso de `getline`. Os valores guardados dos outros registos não são afectados (nesta resolução com versão antiga de `gcc`), uma vez que eles estão guardados na *stack* em endereços mais baixos que `buf`. O mesmo já não se passou na sessão laboratorial, onde todos os registos salvaguardados foram alterados.
- g) <sup>(B)</sup> A chamada de `malloc` deveria ter como argumento `strlen(buf)+1`, e deveria também verificar que o valor de retorno é *non-null*.